

OBSERVATORIO

DE LOS CONFLICTOS ARMADOS ACTUALES

UCRANIA

RUSIA



CRL CHILE Ignacio Merino Ballart
TC ECUADOR Juan Quezada

2025



AUTORIDADES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA "TENIENTE GENERAL LUIS MARÍA CAMPOS"

AÑO 2025

DIRECTOR: GB Esteban LEDESMA COUTO

COORDINADOR DEL OCAA

SUBDIRECTOR: CR Juan Carlos ARIAS ROIG

CR (R) Omar Alberto LOCATELLI

JEFE DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO: CR Gustavo Daniel BARROSO

JEFE DEL DEPARTAMENTO EXTENSIÓN: CR José GUTIERREZ DALLA FONTANA

AUTOR DEL BOLETÍN ACADÉMICO

JEFE DEL DEPARTAMENTO INVESTIGACIÓN: CR Gastón Daniel VALLEJOS

CR EJÉRCITO DE CHILE

JEFE DEL DEPARTAMENTO ALUMNOS: TC Gustavo Ignacio ROMERO BARENGHI

IGNACIO MERINO BALLART

JEFE DEL DEPARTAMENTO EVALUACIÓN: TC Patricio del Niño Jesús TREJO

JEFE DEL DEPARTAMENTO APOYO: TC Carlos Hernán HUBER

TEMAS DE INTERÉS A MARZO DEL 2025

- ✓ Intereses de EE.UU. para un eventual acuerdo de paz.
- ✓ Intereses de China en el conflicto.
- ✓ Intenciones de la UE con respecto a que Ucrania (no ser parte de la OTAN).
- ✓ Intereses de EE.UU. en relación a la OTAN (restringir sus recursos).
- ✓ Intenciones de Europa con Ucrania.
- ✓ Impacto en Europa de que Rusia y Ucrania no sean parte (recursos naturales).
- ✓ Cual sería el impacto en Polonia si se da termino a la guerra (ubicación de las tropas).

✓ Intereses de EE.UU. para un eventual acuerdo de paz.



Perfilarse como mediador para la paz. Si bien el presidente Trump no pudo mantener su promesa electoral de terminar la guerra en Ucrania en 24 horas, logró aumentar la presión sobre Kiev y Moscú.

El secretario de Estado estadounidense, Marco Rubio, declaró en la cumbre de ministros de Exteriores del G7, en la ciudad canadiense de Charlevoix, que sería "**perfecto**" si desde la cumbre se emitiera el mensaje de que "Estados Unidos ha hecho algo bueno para el mundo".



La negociación de la paz, permitiría a EE.UU. **reducir los gastos militares y de ayuda humanitaria para Ucrania**. Eso se adecúa a sus planes de reducir el compromiso de Estados Unidos con la OTAN y obligar a los países europeos a aumentar su gasto en defensa.

Otro interés de Estados Unidos es el acceso a las materias primas. Ucrania dispone de **materias primas fósiles, como el gas, y de minerales importantes**. Aunque el acuerdo entre Ucrania y EE. UU. fracasó, por el momento, tras el escándalo en la Casa Blanca a finales de febrero, el presidente ucraniano Zelenski ha aceptado posteriormente firmarlo. **Anexo 01 – Recursos Naturales**

✓ Intereses de EE.UU. para un eventual acuerdo de paz.

El Foro Económico Mundial estima que **hay 20.000 yacimientos minerales de 116 tipos en Ucrania**, de los cuales 3.055 (alrededor del 15%) estaban activos antes de la invasión promovida por Rusia en 2022. Según el Ministerio de Economía ucraniano, entre ellos se encuentran 22 de las 34 materias primas consideradas "esenciales" por la Ley de Materias Primas Fundamentales de la UE, un proyecto de ley de 2024 destinado a **minimizar la dependencia del bloque comunitario de rivales geoestratégicos** como China para los materiales necesarios para producir vehículos eléctricos, paneles solares, microchips y otras tecnologías estratégicas.

Se estima que Ucrania posee unas **500.000 toneladas de litio sin explotar**. Un mineral esencial para la producción de baterías recargables utilizadas en los vehículos eléctricos. Esto equivale aproximadamente a un **tercio de las reservas europeas y al 3% de las reservas mundiales**.

Dos yacimientos importantes, el de Shevchenko y el de Kruta Balka, se encuentran actualmente en zonas ocupadas por las tropas rusas, o en conflicto. **Ucrania también representa el 6% de la producción mundial de titanio**, según la Escuela de Economía de Kiev. Un elemento químico metálico utilizado en aplicaciones aeroespaciales, militares y médicas. Además, la nación ucraniana es el quinto productor mundial de galio, que resulta esencial para los semiconductores.



Under Russian control Lithium Iron, uranium, manganese Graphite Titanium Rare earths



Fuentes: Instituto para el Estudio de la Guerra (ISW) y Amenazas Críticas. - Euronews 2025



✓ Intereses de EE.UU. para un eventual acuerdo de paz.

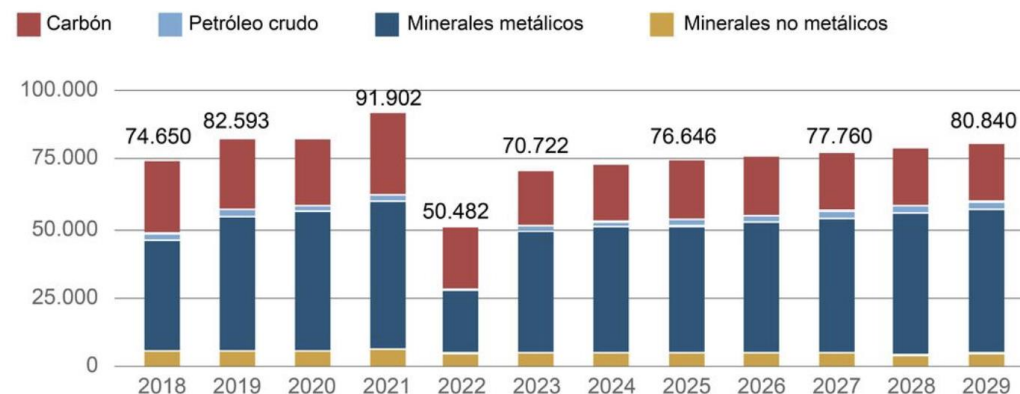
Ucrania está entre los **cinco primeros países del mundo en reservas de grafito**, también esencial para la fabricación de baterías de vehículos eléctricos, y figura entre las diez primeras naciones del mundo en reservas de elementos químicos como carbono, manganeso, hierro, titanio y uranio.

Además de estas materias primas, se cree que el territorio ucraniano posee importantes reservas de tierras raras, un grupo de 17 elementos metálicos que **también se utilizan en dispositivos de alta tecnología como teléfonos inteligentes**, turbinas eólicas y resonancias magnéticas. Aunque la extensión de sus yacimientos de tierras raras es confidencial, se calcula que representan el 5% de las reservas mundiales, según lo informado por la ONU.

Ucrania, un territorio rico en recursos minerales

La producción minera de Ucrania

Desde 2018 y proyecciones hasta 2029. En millones de kilogramos



Ucrania tiene el **5% de los recursos minerales del mundo** y ocupa el puesto número 40 entre los productores de minerales en todas las categorías.

Fuente: Conflict and Environment Observatory (CEOBS) y Statista.

Agencia EFE



✓ Intereses de China en el conflicto

China ha mantenido una postura estratégica y prudente en relación con el conflicto entre Rusia y Ucrania. Aunque su posición ha estado en gran medida centrada en la **no intervención directa y en la defensa de la soberanía nacional**, sus intereses han evolucionado durante el conflicto debido a factores ***geopolíticos, económicos y estratégicos***.

• Relación con Rusia y la Alianza Estratégica

Desde antes del conflicto, China ha mantenido una relación cercana con Rusia, basada en intereses comunes como contrarrestar la influencia de Occidente, en particular de los Estados Unidos y la OTAN.

Evolución: Al principio del conflicto, China se alineó con Rusia en términos políticos, pero ha adoptado una postura más neutral y pragmática a medida que el conflicto se prolongaba y las consecuencias económicas se hicieron más evidentes. Ha mantenido la defensa de la soberanía de Ucrania en ciertos momentos, aunque de forma ambigua, para evitar un aislamiento internacional.



✓ Intereses de China en el conflicto

• Intereses Económicos y Energéticos

Uno de los mayores intereses de China en el conflicto es la seguridad de su suministro energético. Rusia es uno de los mayores proveedores de petróleo y gas natural de China, y el conflicto ha generado tanto oportunidades como riesgos en este sentido.

Evolución: Durante los primeros meses del conflicto, China se benefició de los descuentos en los precios de la energía. No obstante, a medida que la situación se prolongó, China comenzó a diversificar más sus fuentes energéticas y a ser más cautelosa en sus vínculos con Rusia, para evitar que las sanciones occidentales afectaran demasiado su economía.

• Posicionamiento en el Orden Internacional

China ha sido firme en su postura de que las soluciones al conflicto deben ser negociadas y que se debe respetar la soberanía de todos los países involucrados. Al mismo tiempo, Beijing ha aprovechado el conflicto para promover su propuesta de un orden mundial multipolar, donde las potencias emergentes (como China y Rusia) tienen mayor influencia en los asuntos internacionales.

Evolución: Inicialmente, China adoptó una postura más neutral, sin involucrarse demasiado en las cuestiones militares del conflicto. Sin embargo, conforme avanzó la guerra, China comenzó a posicionarse como un mediador potencial en las negociaciones de paz, resaltando su capacidad para influir tanto en Rusia como en Ucrania y en la comunidad internacional.



✓ Intereses de China en el conflicto

• Impacto en las Relaciones con Occidente

China ha estado navegando cuidadosamente entre su relación con Rusia y sus relaciones económicas con Occidente. El conflicto ha intensificado las tensiones entre China y las potencias occidentales, especialmente en cuanto a las preocupaciones por el apoyo implícito que Beijing podría dar a las acciones de Rusia.

Evolución: Desde el inicio del conflicto, China ha sido cuidadosa en evitar alinearse completamente con Rusia en términos de sanciones o apoyo militar, ya que esto podría dañar sus relaciones con Occidente. A medida que las sanciones se intensificaban, China ha intentado reforzar su autonomía económica y ha procurado mantener abiertas las líneas de comunicación con las potencias occidentales.

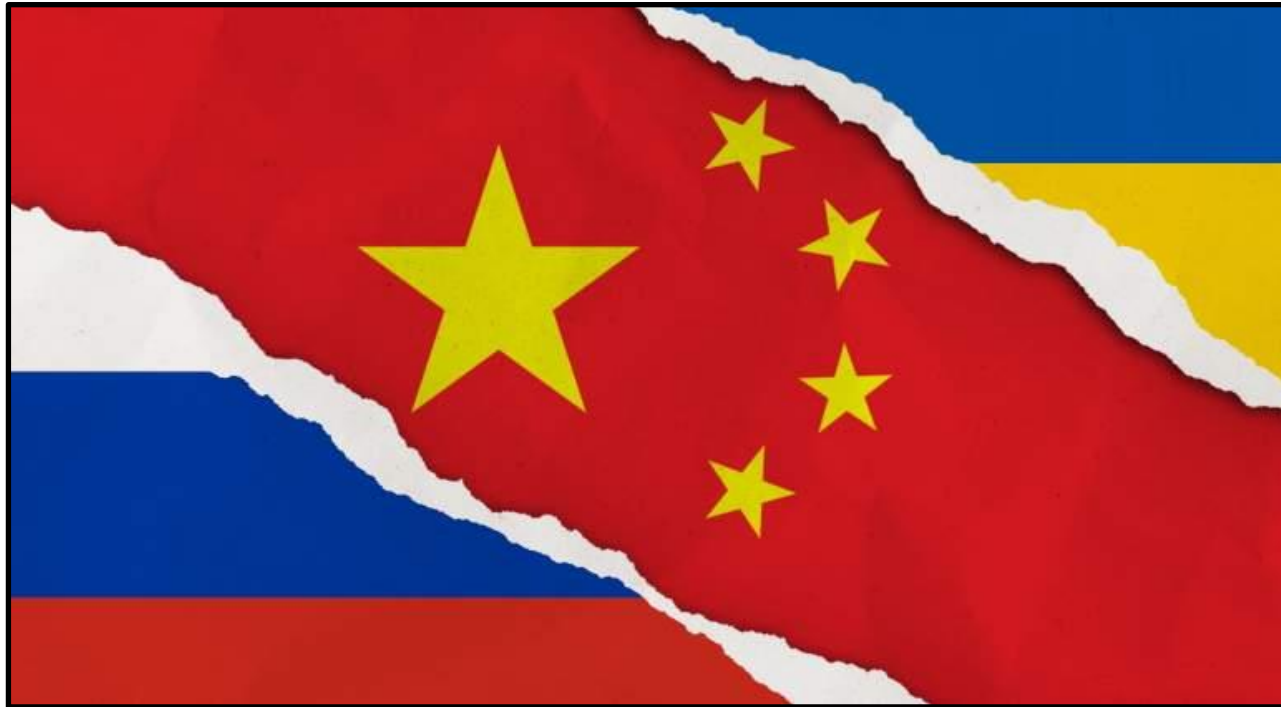
• El Papel de China como Mediador

A lo largo del conflicto, China ha intentado posicionarse como un mediador en las conversaciones de paz, aunque sus esfuerzos han sido limitados y no han tenido un impacto significativo en la resolución del conflicto.

Evolución: En un principio, China mostró poco interés en involucrarse activamente en la mediación. Sin embargo, a medida que la guerra se alargó, Beijing ha buscado un mayor protagonismo en las discusiones internacionales sobre la paz, especialmente al presentar su iniciativa de "paz global" que promueve el cese al fuego y el diálogo diplomático.



✓ Intereses de China en el conflicto



Los intereses de China en el conflicto entre Rusia y Ucrania están profundamente ligados a su necesidad de ***equilibrar sus relaciones con Rusia y Occidente***, mantener su *estabilidad económica*, y fortalecer su posición como una potencia global capaz de *promover la paz* y el *multilateralismo*. Aunque China ha sido cautelosa en sus movimientos, su apoyo a Rusia se ha mantenido en un plano diplomático y económico, sin comprometerse completamente con las acciones militares de Rusia. A medida que el conflicto avanza, los intereses de China siguen evolucionando, pero su estrategia fundamental sigue siendo la de evitar tomar una postura que ponga en riesgo su estabilidad interna y su posicionamiento internacional.

✓ **Intenciones de la Unión Europea respecto a la no adhesión de Ucrania a la OTAN**



- ✓ Tema complejo y delicado en la política internacional.
- ✓ UE apoya en gran medida a Ucrania en su lucha contra la invasión rusa.
- ✓ Una posible adhesión de Ucrania a la UE en la actualidad no cuenta con unanimidad por parte de sus miembros.

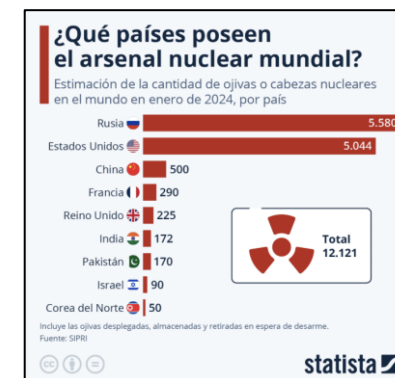
✓ Intenciones de la Unión Europea respecto a la no adhesión de Ucrania a la OTAN

La principal preocupación de algunos miembros de la UE respecto a la adhesión de Ucrania a la OTAN es el **riesgo de una mayor escalada del conflicto con Rusia**.



Pudiese generar un enfrentamiento directo con una **potencia nuclear**.

Expansión demasiado rápida de la OTAN hacia el este pueda dañar la estabilidad de Europa y complicar las relaciones con Rusia, actor clave en la seguridad energética del continente.



✓ Consecuencias e impactos de que Ucrania no sea parte de la OTAN



➤ Seguridad de Ucrania

Seguiría estando expuesta a la agresión rusa. A pesar del apoyo militar significativo por parte de la OTAN y países miembros de la alianza, la garantía de defensa colectiva de la OTAN, que está contenida en el Artículo 5 de su tratado, no estaría disponible para Ucrania.

➤ Estabilidad en Europa

La estabilidad de Europa del Este seguiría siendo incierta. Ucrania, como estado soberano que comparte una extensa frontera con Rusia, seguiría siendo una zona de fricción entre las esferas de influencia de Occidente y Rusia. Esto podría generar inestabilidad a largo plazo en la región, no solo en Ucrania, sino en países cercanos como Polonia, Moldavia y los países bálticos, que seguirían preocupados por una posible expansión de la agresión rusa.

➤ Relaciones con Rusia

Para Moscú, la no adhesión de Ucrania a la OTAN podría verse como una oportunidad para reconstruir una relación más estable con Europa, lo que abriría la puerta a un posible diálogo y compromisos políticos a largo plazo.

➤ Cohesión interna de la UE

La división interna en la UE sobre cómo gestionar su relación con Ucrania y Rusia. Algunos países de la UE, especialmente los del este (como Polonia, los países bálticos y Rumania), abogan fuertemente por un mayor apoyo a Ucrania y su integración en la OTAN. En cambio, otros países, como Alemania y Francia, podrían ser más cautelosos, prefiriendo una solución más diplomática que no desencadene una confrontación directa con Rusia.

➤ Percepción global de la UE

Afectaría la percepción de la coherencia y liderazgo de la UE en temas de seguridad y defensa. Países fuera de Europa, especialmente los de Asia y América Latina, podrían interpretar la posición de la UE como una falta de compromiso con los principios de defensa colectiva y la soberanía nacional.

✓ Intereses de Estados Unidos con la OTAN

➤ Seguridad y estabilidad en Europa

La OTAN permite a Estados Unidos proyectar poder militar en Europa y disuadir cualquier agresión de actores como Rusia.

➤ Equilibrio de poder

La OTAN es vista por Washington como un medio que le permite contener las ambiciones expansionistas de Rusia. Desde el final de la Guerra Fría, Estados Unidos ha buscado equilibrar el poder en Europa y evitar el resurgimiento de un régimen autoritario bajo el liderazgo ruso.

➤ Defensa colectiva

El Artículo 5 de la OTAN, define la defensa colectiva en caso de agresión a cualquiera de sus miembros, es uno de los puntos más importantes de la alianza. Para Estados Unidos, este principio tiene un valor estratégico, ya que fortalece la capacidad de defensa de sus aliados sin tener que mantener una presencia militar directa en todas las regiones del mundo.

➤ Impacto económico y militar

EEUU busca asegurar una relación de cooperación militar con los países de la OTAN, que se traduce en acceso a bases militares, ejercicios conjuntos/combinados y desarrollo de tecnologías militares avanzadas, asimismo, las economías de los países aliados generan nuevos mercados para la exportación de armamento y servicios militares de las empresas estadounidenses.



En síntesis, los intereses de EE.UU con la OTAN están fuertemente vinculados a la **seguridad de Europa y a la contención de Rusia**. El conflicto en Ucrania se presenta como un punto crucial para estos intereses, ya que Washington busca frenar la expansión rusa y reforzar la unidad de la OTAN. Para Estados Unidos, el conflicto en Ucrania es una prueba de la efectividad de la estrategia de seguridad global y del liderazgo de la OTAN.

✓ Intereses de Estados Unidos con la OTAN

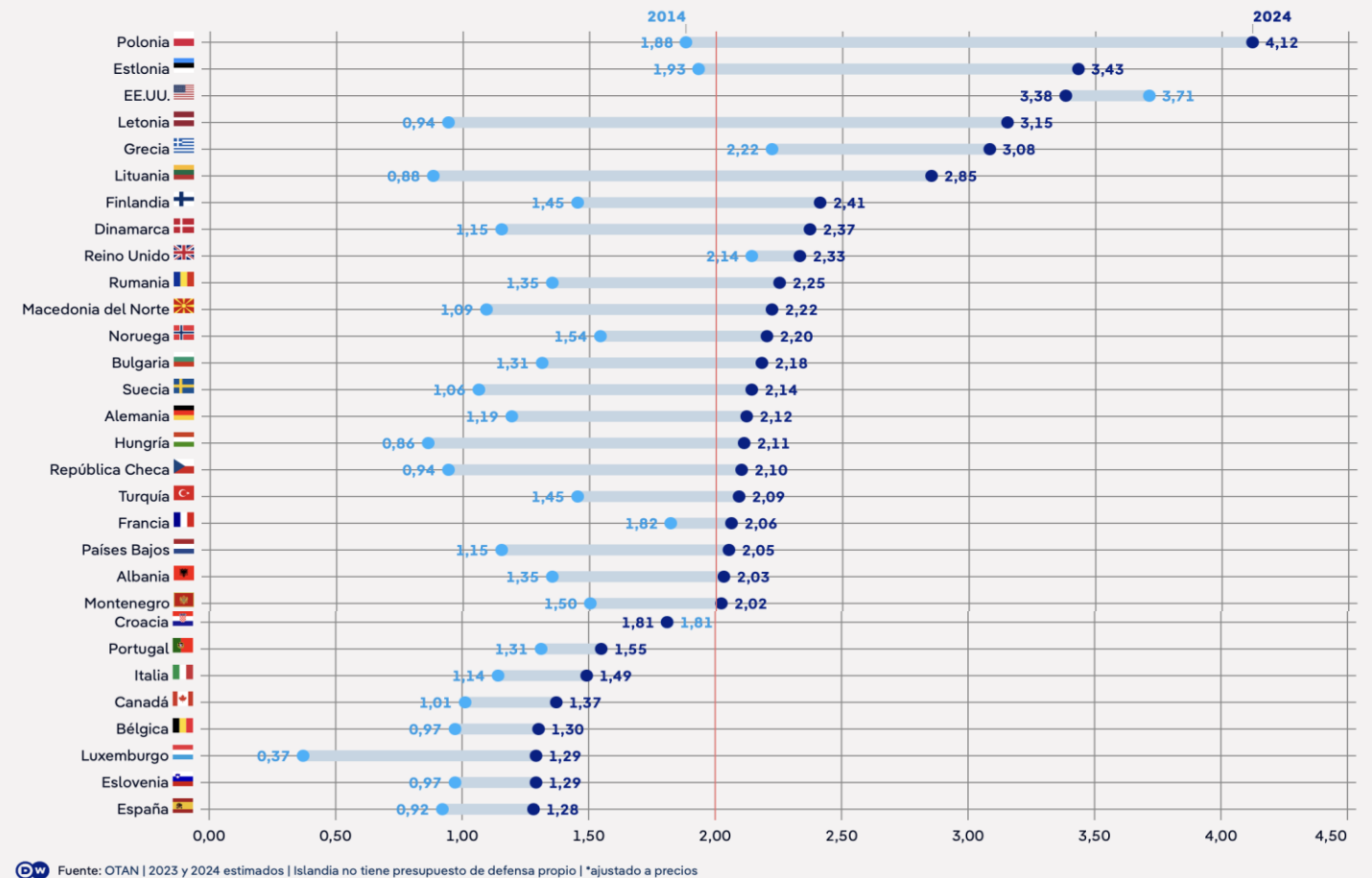


Los Estados de la OTAN han establecido como meta que el presupuesto de defensa represente el **2% de su PIB**. Donald Trump lo interpreta como un mínimo absoluto, pero en realidad exige que los aliados compensen los déficits de años anteriores con cuotas aún más altas.

Por otro lado, este porcentaje mide la relación entre el gasto militar y la capacidad económica de un país. En cierta medida, expresa cuánto valora un país su defensa. Sin embargo, para conocer mejor el equipamiento real de las fuerzas armadas, conviene analizar los gastos absolutos.

Gasto en defensa de los Estados miembros de la OTAN

Porcentaje del PIB*, en los años 2014 y 2024



✓ Intenciones de Europa con Ucrania

Las intenciones de Europa con Ucrania están dirigidas e impulsadas por la intención de **garantizar primordialmente la seguridad y estabilidad en Europa**, apoyar a Ucrania en su lucha por su soberanía, y promover su integración política y económica a largo plazo. Sin embargo, estas intenciones también están generando importantes impactos, tanto a nivel de la cohesión interna de la UE como en la geopolítica global, con la exacerbación de las tensiones con Rusia, desafíos económicos y crisis humanitarias. En última instancia, el futuro de Ucrania y su relación con Europa será clave no solo para la región, sino también para el equilibrio global de poder en los próximos años.



✓ Mantener el flujo de ayuda militar a Ucrania mientras la guerra continúe y aumentar la presión económica sobre Rusia.

✓ Cualquier paz duradera debe garantizar la soberanía y seguridad de Ucrania, y Ucrania debe estar presente en cualquier negociación de paz.

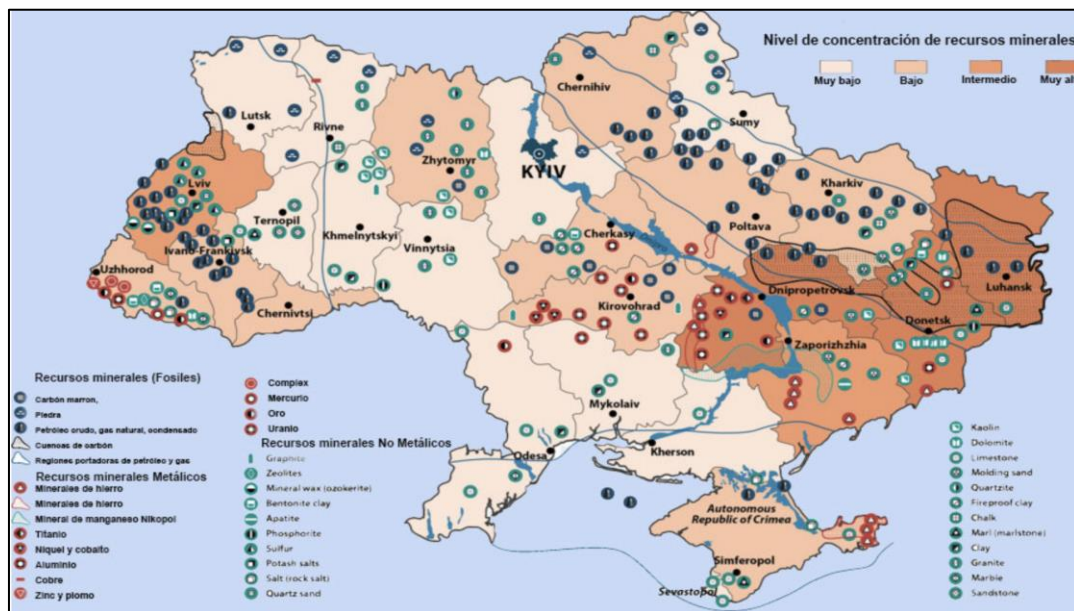
✓ En caso de un acuerdo de paz, los líderes europeos trabajarán para disuadir cualquier futura invasión de Rusia en Ucrania.

✓ Se establecerá una "coalición de países" para defender a Ucrania y garantizar la paz en el país.

✓ Impacto en Europa de que Rusia y Ucrania no sean parte (recursos naturales).

La ausencia de recursos naturales provenientes de Rusia y Ucrania tendría una serie de consecuencias **económicas, geopolíticas y sociales** para Europa. Estos dos países son proveedores clave de recursos energéticos, agrícolas, minerales y metales, que son esenciales para muchas industrias y sectores económicos de la región.

Desde el enfoque operacional (diseño), la exclusión de Rusia y Ucrania del sistema europeo genera un vacío crítico en las líneas de esfuerzo relacionadas con energía, logística y estabilidad interna (sostenimiento). Rusia, como proveedor principal de gas y petróleo, y Ucrania, como nodo clave de producción agrícola y tránsito energético, eran centros de gravedad económicos indirectos para Europa. Su desvinculación forzó a la UE a reconfigurar su red de abastecimiento estratégico, afectando la libertad de acción operativa de varios Estados miembros y generando fricción interna en términos de costos, cohesión política y dependencia externa. El impacto se traduce en una alteración estructural de la base logística del teatro europeo.



✓ Cual sería el impacto en Polonia si se da término a la guerra

Polonia en la actualidad, se ha transformado en un actor de la seguridad en el flanco oriental de la Alianza gracias a su enorme desarrollo económico, que ha contribuido a financiar la veloz modernización y expansión de las fuerzas armadas

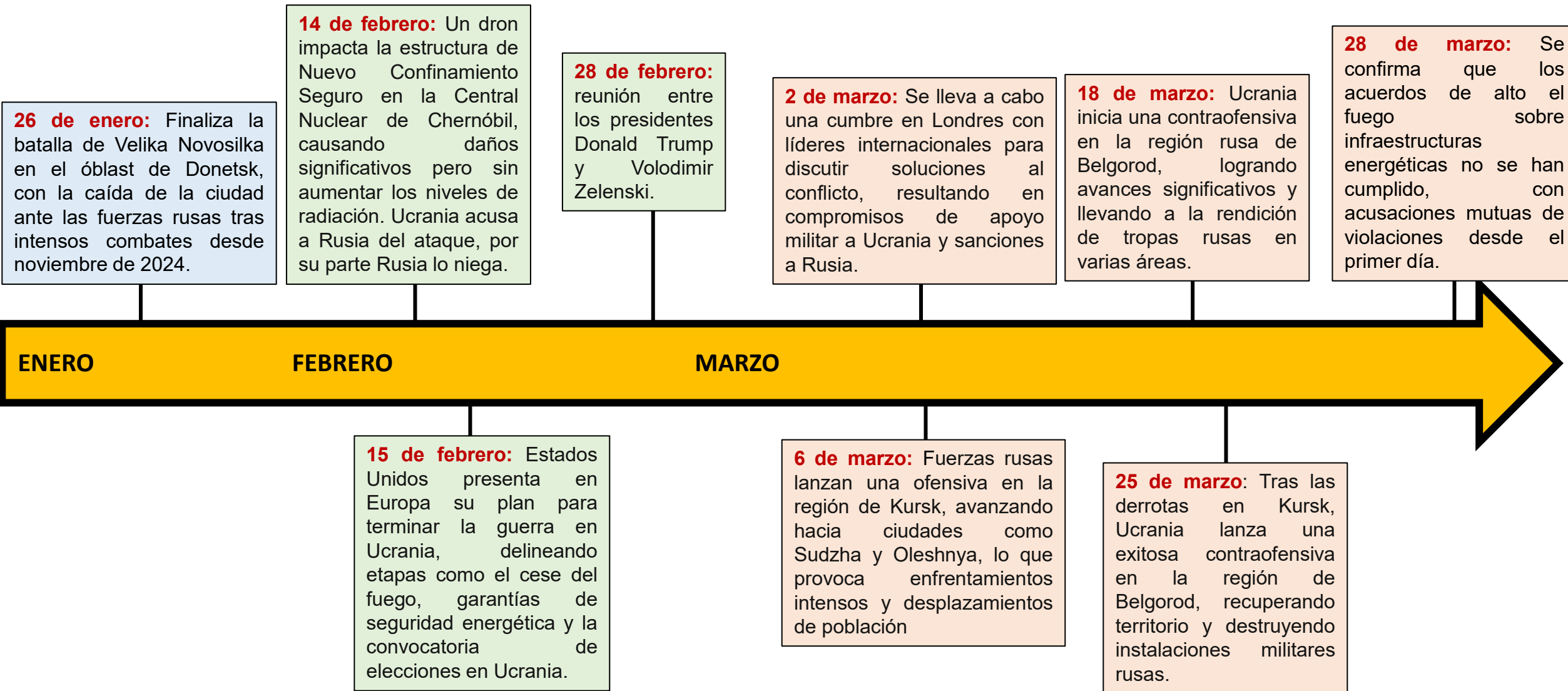


Polonia, que actualmente funciona como punto de apoyo operacional y base logística adelantada de la OTAN, vería afectado su rol si cesan las hostilidades. El fin del conflicto implicaría una probable redistribución de tropas aliadas, lo que podría reducir su densidad militar en la frontera este y, con ello, su efecto disuasivo. Desde la mirada operacional del conflicto, esto afectaría la profundidad estratégica del dispositivo defensivo aliado, debilitando una línea de contención que hoy actúa como amortiguador. La permanencia o retiro de fuerzas dependerá del marco postconflicto y del análisis de riesgo que haga la OTAN sobre la proyección futura de poder ruso.



1. PRINCIPALES HECHOS OCURRIDOS

Cronología principales acontecimientos



Situación a Marzo 2025.



Temática reunión presidentes EE.UU - Ucrania



- **El 28 de febrero de 2025**, se realizó el primer encuentro en la Casa Blanca entre los presidentes de EE.UU y Ucrania, en la ocasión el presidente Trump acusó a Zelensky, entre otras cosas, de estar "*Jugando con la Tercera Guerra Mundial*" y de "*no ser muy agradecido*" con su país, mientras que su vicepresidente, JD Vance, llamó "irrespetuoso" al mandatario europeo.
- Zelensky viajó a Estados Unidos para firmar un acuerdo por el cual cedería a Washington la *explotación de parte de los recursos minerales* de su país a cambio de algún tipo de apoyo o garantías de seguridad frente a Rusia en la guerra que se inició en febrero de 2022.
- Un portavoz de la Casa Blanca informó tras la tensa reunión la cancelación de la rueda de prensa conjunta que debían ofrecer Trump y Zelensky, y señaló que acuerdo sobre los minerales entre los dos países no había sido firmado. El presidente ucraniano abandonó la residencia del presidente estadounidense sin dar declaraciones.





Negociaciones de paz al conflicto Rusia - Ucrania



12 de febrero:
Reunión de la OTAN
en Bruselas.

03 y 05 de marzo:
Opinión de Francia en
relación al conflicto.

17 de marzo: Reunión
del Consejo de
Asuntos Exteriores de
la UE.

FEBRERO

MARZO

12 al 16 de febrero:
Conferencia de
Seguridad de Múnich.

06 de marzo: Reunión
del Consejo Europeo

20 de marzo: Reunión
del Consejo Europeo

Temática reunión de la OTAN en Bruselas

- El Secretario de Defensa de Estados Unidos, Pete Hegseth, señala que Europa debería *aumentar* su gasto en defensa hasta el *5% de su PIB*, lo que es más del doble del objetivo del 2% del presente. Esta corresponde a una alta exigencia, dada la situación económica actual, que deriva del aumento en el precio de la energía y los terceros efectos de las alzas arancelarias que Estados Unidos ha impuesto a diversos países. Esta dinámica contrapuesta influye significativamente en las relaciones de los países europeos con Estados Unidos.



Temática conferencia de seguridad de Múnich

- Después de la primera conversación telefónica Trump-Putin, el vicepresidente norteamericano, J.D. Vance, advirtió a las autoridades europeas que el problema de seguridad del viejo continente no radica en Rusia ni en China sino en el propio orden interno de Europa. Entre otros aspectos, señaló que *Europa debe **invertir más en su seguridad***, dejando entrever la existencia de una merma europea tanto en el financiamiento de la OTAN como en el apoyo a Ucrania.



- En esta misma reunión el enviado especial de Estados Unidos para Ucrania, General Keith Kellogg, señaló que ve *“poco realista que Europa se siente en las negociaciones de paz entre Rusia y Ucrania”*. Sin embargo, el Secretario de Estado de Estados Unidos, Marco Rubio, desde la reunión del G7 en Canadá suavizó las palabras de Kellogg, indicando que sólo en la etapa inicial Estados Unidos se comunicará bilateralmente con Rusia, pero en las siguientes los representantes europeos deberán estar presentes.

Temática de la situación en Francia

- El 3 de marzo, se debatió en la Cámara baja del parlamento francés, la estrategia más adecuada que debería adoptar el país y la Unión Europea ante la situación de Ucrania y la postura estadounidense. El presidente Emmanuel Macron busca crear una **“Estrategia de defensa común para la Unión Europea”** lo que incluye el rearme de Europa y el envío a Ucrania de personal militar. En ello cuenta con el apoyo de Reino Unido. Sin embargo en la Asamblea Nacional no existe unidad al respecto y los partidos políticos, en su mayoría, se inclinan por resolver los graves problemas internos del país.



- En este contexto, el 5 de marzo, el presidente Macron se dirigió a la población francesa mediante un discurso televisado en que hace un llamado a prepararse contra la **“amenaza rusa”** señalando que frente a ella, sería una locura permanecer como espectadores y reiterando la necesidad de contar con una Estrategia de defensa común para la Unión Europea.
- Propone además abrir el debate estratégico sobre una **“disuasión nuclear ampliada”**, es decir, sobre la protección que puede ofrecer la disuasión nuclear francesa a sus aliados europeos, proponiendo “compartir la disuasión nuclear de Francia con los demás países de Europa, principalmente Alemania”. Esta situación definitivamente se contrapone con la postura rusa, quienes lo tomarían como una amenaza.

Temática de la reunión del Consejo Europeo

- El 6 de marzo, como reacción a las primeras conversaciones entre Estados Unidos y Rusia, se realizó una reunión extraordinaria del Consejo Europeo, en Bruselas, reuniendo a los 27 jefes de Estado y Gobierno de la UE para debatir sobre el estado de situación del apoyo a Ucrania y las condiciones de la **“defensa común europea”**. En la reunión se entregó todo el apoyo al presidente ucraniano Volodimir Zelenski y se apoyo la ayuda anunciada de 800 mil millones de euros para rearmar a Europa.



- Por su parte, la Presidenta de la Comisión Europea Úrsula von der Leyen considera que **“la prioridad no es negociar la paz sino hacer frente a la agresión de Putin a Ucrania”** que considera también, una amenaza para Europa, principalmente para los países bálticos y Polonia. Preocupa también el que, tanto en la Asamblea General como en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, Estados Unidos no haya apoyado el condenar a Rusia como país agresor.
- Como consecuencia de esta reunión, se estableció que Europa deberá duplicar su presupuesto militar de un 2% al 5% de los PIB de cada país integrante, lo cual es coincidente con la solicitud del Secretario de Defensa norteamericano a la OTAN, en febrero pasado.

Temática de la reunión del consejo de asuntos exteriores de la Unión Europea



Kaja Kallas
Representante de la UE para Asuntos
Exteriores y Políticas de Seguridad

- Con fecha 17 de marzo, la Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Políticas de Seguridad, Kaja Kallas, propuso que, por medio de una **“coalición de países voluntarios”**, se entregue durante este año, entre 20.000 y 40.000 millones de euros en ayuda militar. La voluntariedad se debe a la oposición planteada por Hungría para llegar a un acuerdo unánimemente respaldado.



Útamas Sulyok
Presidenta de Hungría

- La entrega debe asegurar la provisión de municiones de artillería de gran calibre, sistemas de defensa aérea, misiles, drones y aviones de combate.

Temática de la reunión del Consejo Europeo



- Uno de los ejes centrales del Consejo Europeo para esta reunión es el ***aumento del gasto de la Unión Europea*** (UE) en defensa y el nuevo “*Plan Kallas*”, que constituye la propuesta de la jefa de la diplomacia de la UE para movilizar entre 20.000 y 40.000 millones de euros de ayuda militar para Ucrania. Al respecto, se aprobó un texto independiente sobre el apoyo europeo a Ucrania, con el respaldo de todos los estados miembros de la Unión Europea, a excepción, nuevamente, de Hungría, aunque bajando la cifra a 5.000 millones de euros.

- Por su parte, la Presidenta de la Comisión Europea Úrsula von der Leyen considera que ***“la prioridad no es negociar la paz sino hacer frente a la agresión de Putin a Ucrania”*** que considera también, una amenaza para Europa, principalmente para los países bálticos y Polonia. Preocupa también que, tanto en la Asamblea General como en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, Estados Unidos no haya apoyado el condenar a Rusia como país agresor.
- Durante la reunión, el presidente Volodimir Zelenski informó a los líderes del bloque sobre el apoyo de Kiev a la oferta diplomática de Estados Unidos, que es el único intento hasta ahora, aunque con éxito parcial, para el logro de un alto el fuego de 30 días en la guerra, volviendo además a insistir en la integridad de su territorio, particularmente en referencia a Crimea, que es, según señaló “de Ucrania”.

SÍNTESIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO

MARZO DEL 2025

A la fecha el conflicto entre Rusia y Ucrania sigue sin resolverse, con recientes intentos diplomáticos y una reanudación de las hostilidades entre ambas partes.

✓ Intentos de alto el fuego y diplomacia

El presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, ha propuesto un alto el fuego incondicional centrado en la protección de infraestructuras civiles y ha anunciado una cumbre de paz en Londres con representantes de Ucrania, Reino Unido, Francia y Estados Unidos. Zelenski expresó su disposición a entablar conversaciones con Rusia para lograr una tregua y destacó la necesidad de una **"tregua real y prolongada"** como primer paso hacia una resolución pacífica del conflicto .

Por su parte, el presidente ruso, Vladímir Putin, declaró que la tregua unilateral de 30 horas durante la Pascua ha concluido y que Rusia sigue abierta a propuestas de paz. Sin embargo, tanto Ucrania como Rusia se acusaron mutuamente de violar la tregua, con miles de ataques reportados durante ese período .

Fuente: EL País

✓ Reanudación de las hostilidades

Tras el fin de la tregua, las hostilidades se intensificaron rápidamente. En menos de 24 horas, Rusia lanzó cerca de 100 drones y varios misiles contra Ucrania. Ambas partes se acusan de violar el alto el fuego: Ucrania denunció casi 3.000 ataques rusos, mientras Rusia afirmó que Ucrania rompió la tregua más de 4.900 veces .

Fuente: EL País

CONCLUSIONES DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO A MARZO DEL 2025

A la fecha el conflicto entre Rusia y Ucrania sigue sin resolverse, con recientes intentos diplomáticos y una reanudación de las hostilidades entre ambas partes.

✓ **Reacciones internacionales**

La Unión Europea ha prorrogado por otros seis meses las sanciones individuales contra personas y entidades rusas que amenazan la integridad territorial de Ucrania. Estas medidas incluyen restricciones de viaje, inmovilización de activos y prohibiciones económicas .

Además, un grupo de países del Sur Global, incluyendo Brasil, China y Sudáfrica, ha propuesto la formación de un grupo de "amigos por la paz" para fomentar entendimientos comunes que apoyen los esfuerzos globales para lograr una paz duradera .

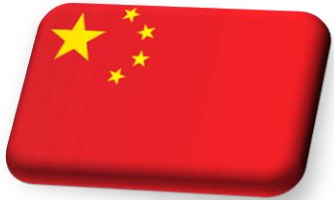
Fuente: Consejo Europeo

TEMAS DE INTERÉS A MAYO DEL 2025

✓ Intereses de los actores involucrados



- ✓ *Perfilarse como mediador para la paz.*
- ✓ *Reducir los gastos militares y de ayuda humanitaria para Ucrania*
- ✓ *Materias primas fósiles, como el gas, y de minerales importantes*



- ✓ *Equilibrar sus relaciones con Rusia y Occidente,*
- ✓ *Mantener su estabilidad económica, y fortalecer su posición como una potencia global capaz de promover la paz y el multilateralismo.*
- ✓ *Estrategia fundamental sigue siendo la de evitar tomar una postura que ponga en riesgo su estabilidad interna y su posicionamiento internacional*



- ✓ *Riesgo de una mayor escalada del conflicto con Rusia.*
- ✓ *Generar un enfrentamiento directo con una potencia nuclear.*
- ✓ *Expansión demasiado rápida de la OTAN hacia el este pueda dañar la estabilidad de Europa y complicar las relaciones con Rusia.*

✓ Intereses de los actores involucrados en una posible negociación



- ✓ Contención de Rusia
- ✓ Apoyo a Ucrania como aliado democrático.
- ✓ Fortalecimiento de la OTAN.
- ✓ Evitar escalada nuclear/directa.
- ✓ Recursos Naturales de Ucrania



- Control o influencia sobre Ucrania.
- Reconocimiento de territorios ocupados.
- Seguridad estratégica.
- Levantamiento de sanciones.
- Imagen de victoria interna
- Puerto de aguas cálidas

✓ Intereses de los actores involucrados en una posible negociación



- ✓ Integridad territorial
- ✓ Seguridad y garantías a largo plazo
- ✓ Apoyos externos, reparaciones y justicia
- ✓ Integración europea y euroatlántica (UE y eventualmente a la OTAN)
- ✓ Evitar congelar el conflicto



- ✓ Estabilidad regional
- ✓ Autonomía energética
- ✓ Unidad interna
- ✓ Reafirmación de valores
- ✓ Reactivación económica y reconstrucción



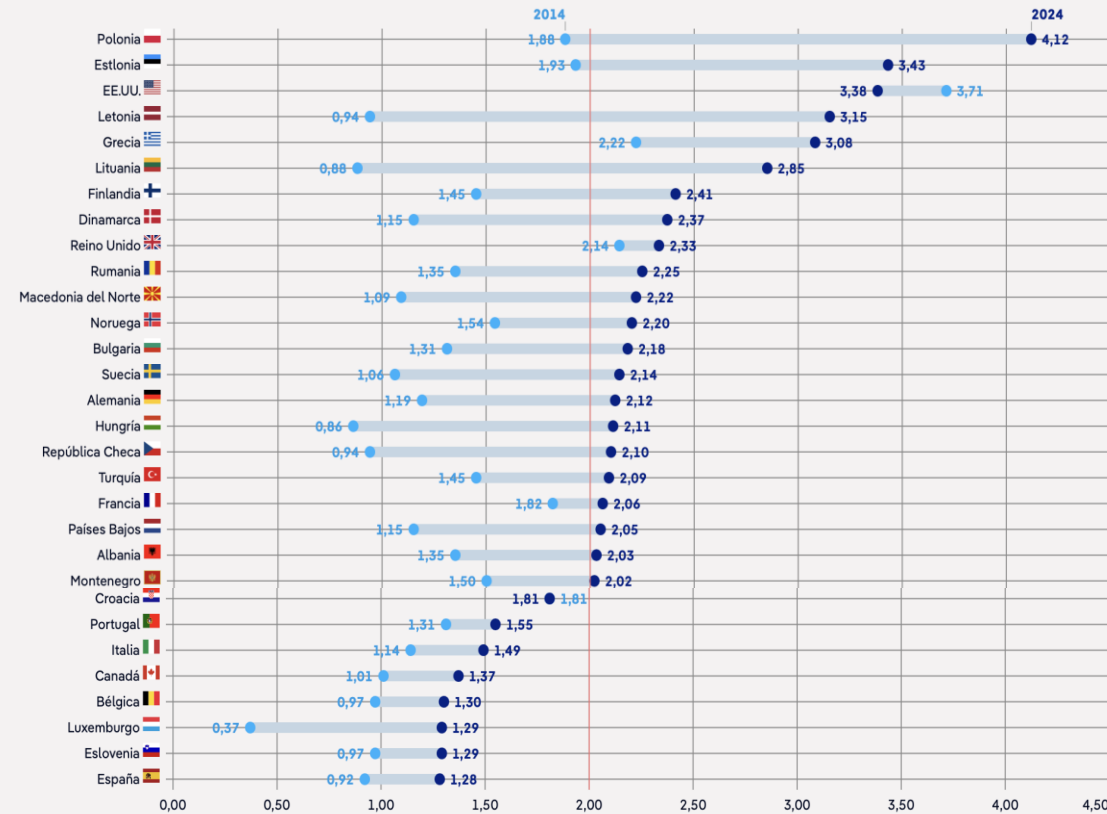
- ✓ Defensa colectiva
- ✓ Evitar expansión del conflicto
- ✓ Límites a Rusia
- ✓ Modernización y cohesión

✓ Gasto en defensa de los miembros de la OTAN



Gasto en defensa de los Estados miembros de la OTAN

Porcentaje del PIB*, en los años 2014 y 2024



Fuente: OTAN | 2023 y 2024 estimados | Islandia no tiene presupuesto de defensa propio | *ajustado a precios

APORTE EN RELACIÓN AL PIB DE LOS PAÍSES DE LA OTAN

+ 2,00 %

22 países

- 2,00 %

08 países

Superior a EEUU

02 países (Polonia, Estonia)

Otros

- ✓ Islandia no posee presupuesto de defensa propio.
- ✓ **Polonia** mayor aporte en relación a su PIB.
- ✓ **España** menor aporte en relación a su PIB.



Negociaciones de paz al conflicto Rusia - Ucrania



Rusia lanzó una nueva ofensiva en múltiples frentes, incluyendo las regiones de Járkov, Sumy, Donbás, Jersón y Zaporíyia. Se desplegaron más de 67.000 soldados rusos en la frontera de Sumy, avanzando hacia el oeste y capturando localidades como Kamyanka y Doroshivka

Batalla de Kúpiansk,

Las fuerzas rusas intensificaron su ofensiva en el óblast de Járkov, capturando localidades como Kamyanka, Doroshivka y avanzando hacia el oeste. Buscando cortar el acceso logístico ucraniano en la región y rodear el norte del óblast de Donetsk

15 de mayo, se convocó una reunión en Estambul con la participación de delegaciones de Rusia, Ucrania y Estados Unidos.

ABRIL

MAYO

UCRANIA, reportó la participación de combatientes chinos y norcoreanos en el conflicto, lo que generó tensiones diplomáticas

Ofensiva de Kursk, En la región fronteriza de Kursk, Rusia afirmó haber "liberado" al 99,5% del territorio, con la captura de localidades como Gormal y el Monasterio de San Nicolás Belogorsky. Se reportó la participación de tropas norcoreanas en estas operaciones

Ucrania, confirmó operaciones militares en la región rusa de Bélgorod, incluyendo avances hacia el centro de Demidovka. Rusia acusó a Ucrania de intentar desacreditar las iniciativas de paz del presidente estadounidense Donald Trump



Negociaciones de paz al conflicto Rusia - Ucrania



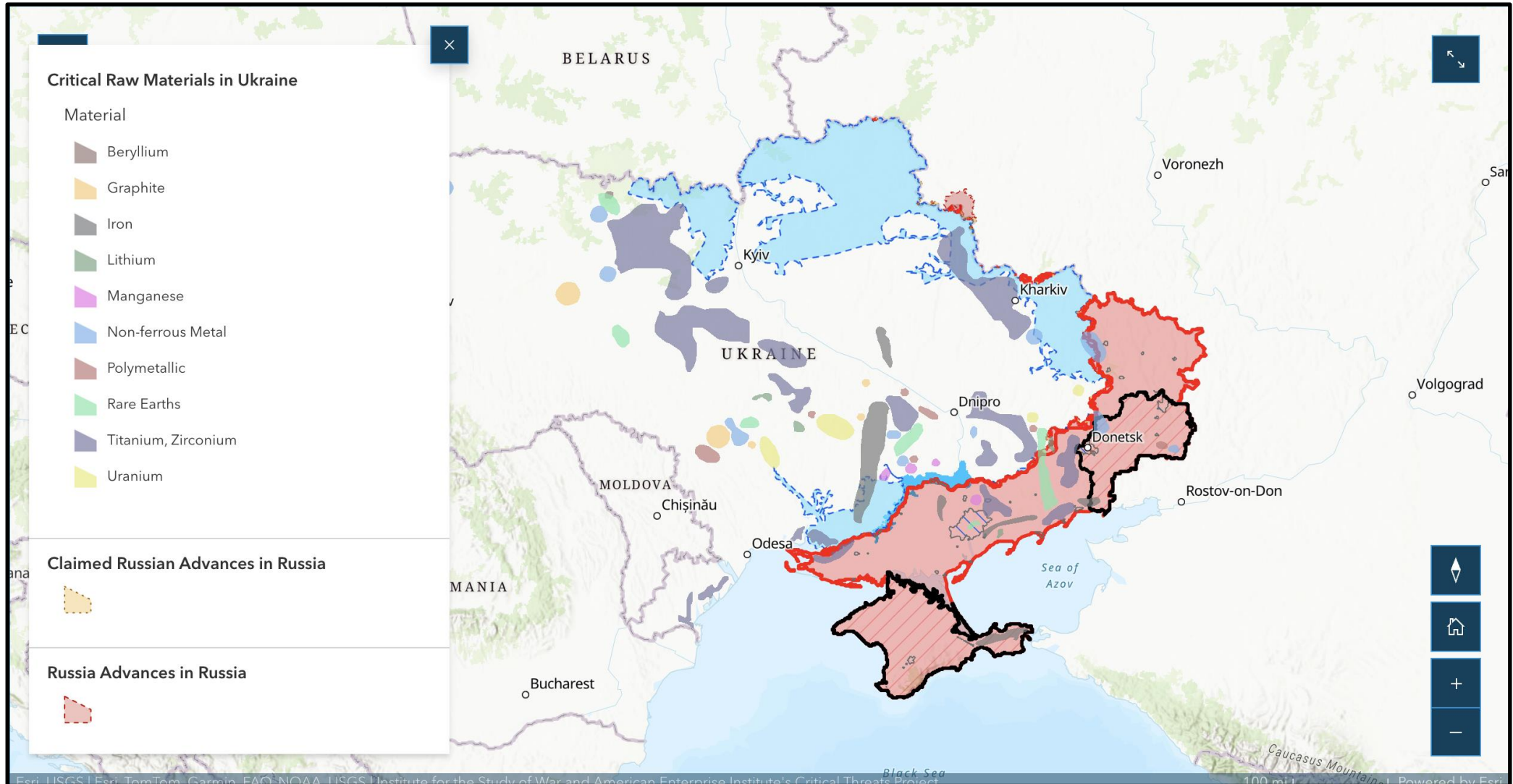
24 de mayo, Rusia lanza nueva ofensiva en múltiples frentes, incluyendo las regiones de **Járkov, Sumy, Donbás, Jersón y Zaporíyia**. Se desplegaron más de 67.000 soldados rusos en la frontera de Sumy, avanzando hacia el oeste y capturando localidades como Kamyanka y Doroshivka

MAYO

23 de mayo, El ministro de Asuntos Exteriores ruso, Sergei Lavrov, exigió que cualquier futuro acuerdo de paz en Ucrania incluya condiciones para impedir la elección y el establecimiento de futuros gobiernos prooccidentales en Ucrania



SITUACIÓN ACTUAL DE INVASIÓN DE RUSIA A UCRANIA MAYO DEL 2025





SÍNTESIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO MAYO DEL 2025



A la fecha el conflicto entre Rusia y Ucrania sigue sin resolverse, con recientes intentos diplomáticos y una reanudación de las hostilidades entre ambas partes.

✓ Intentos de Desescalada y Negociaciones

El presidente ucraniano, Volodímir Zelenski, ha propuesto varias iniciativas para reducir la violencia. En marzo, aceptó una propuesta de alto el fuego total de 30 días presentada por Estados Unidos, aunque esta fue rechazada por el Kremlin. A pesar de ello, un 77% de los ucranianos apoyaron la decisión de Zelenski, viéndola como una muestra de voluntad de paz.

Fuente: EL País

Más recientemente, se ha convocado una reunión en Estambul para el 15 de mayo, con la participación de líderes internacionales, incluido el expresidente de EE. UU. Donald Trump. Zelenski ha instado a Putin a asistir, advirtiéndole que su ausencia podría interpretarse como una falta de voluntad para negociar.

Muerte del papa francisco (reunión de Trump con zelinski)

Fuente: EL País



SÍNTESIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO MAYO DEL 2025



✓ Apoyo Internacional y Sanciones

La comunidad internacional ha mostrado un creciente interés en facilitar una resolución pacífica. La Unión Europea y el Reino Unido han advertido sobre la posibilidad de imponer nuevas sanciones a Rusia si no se compromete con el proceso de paz. Además, China y Brasil han expresado su apoyo a un diálogo directo entre las partes

Fuente: EL País

El conflicto ha tenido un grave costo humanitario. Desde el inicio de la invasión en febrero de 2022, más de 12.600 civiles han muerto y más de 29.000 han resultado heridos en Ucrania. Además, más de 10 millones de personas se han visto desplazadas, con 6,8 millones huyendo a otros países y 3,6 millones desplazadas dentro de Ucrania.

Fuente: EL País

Rusia realizó ataques de largo alcance contra ciudades ucranianas, campañas retóricas agresivas y un pesimismo excesivo en Occidente sobre la situación en el campo de batalla en Ucrania en un esfuerzo multifacético para debilitar la moral ucraniana y convencer a Occidente de que una **victoria rusa en Ucrania es inevitable** y de que apoyar a Ucrania es inútil. Las fuerzas rusas han intensificado los ataques de largo alcance contra Ucrania durante los últimos ocho meses y han llevado a cabo siete de los mayores ataques con drones y misiles durante la guerra hasta la fecha, desde enero de 2025.

*Fuente: ISW*³⁸



SÍNTESIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO MAYO DEL 2025



✓ Situación militar

Rusia ha lanzado su mayor ataque con drones desde el inicio de la invasión en 2022, utilizando 355 drones kamikaze y nueve misiles Kinzhal en un asalto aéreo combinado. La Fuerza Aérea de Ucrania logró interceptar la mayoría de los proyectiles, aunque algunas áreas, como los distritos de Dnipro en Kiev, Borispil y Fastiv, sufrieron daños materiales. Este ataque ha dejado al menos 13 muertos y se produjo durante la tercera noche consecutiva de ataques sobre Kiev.

En el este de Ucrania, las fuerzas rusas han avanzado hacia el oeste del río Oskil, capturando localidades como Kamyanka y Doroshivka, en un intento por cercar la ciudad de Kúpiansk y cortar el acceso logístico ucraniano en la región.

Fuente: EL Pais

✓ Diplomacia y alto el fuego

A pesar de los esfuerzos diplomáticos, el alto el fuego propuesto por Ucrania y respaldado por aliados internacionales ha sido violado en más de 5.000 ocasiones, según el Ministerio de Defensa ruso, lo que pone en peligro la viabilidad de una paz duradera.

El presidente de EE. UU., Donald Trump, ha optado por retirarse del papel activo en las conversaciones de paz, dejando que Moscú y Kiev establezcan las condiciones para seguir negociando. La comunidad internacional ahora enfoca su atención en la próxima cumbre del G-7 en junio en Kananaskis, Canadá, donde se espera que los líderes mundiales discutan posibles estrategias para reactivar el proceso de paz.

Fuente: EL Pais

En resumen, los meses de abril y mayo de 2025 han sido testigos de una intensificación de las hostilidades en múltiples frentes, con esfuerzos diplomáticos en curso para alcanzar una resolución pacífica del conflicto, existiendo incertidumbre de su desenlace próximo.



Negociaciones de paz al conflicto Rusia – Ucrania



02 de junio, Segunda ronda de conversaciones en Estambul: Rusia presentó un memorando con condiciones drásticas, incluidas concesiones territoriales y limitaciones al armamento y a la adhesión de Ucrania a la OTAN. Aunque no hubo acuerdo de cese al fuego, se acordaron intercambios de prisioneros y cuerpos de 6 000 fallecidos

27 de junio, el presidente ruso Vladimir Putin afirmó que Rusia está *“lista para entablar una nueva ronda de negociaciones”* en Estambul, aunque aún no se han definido ni la fecha ni el lugar preciso

30 de junio, la UE acordó ampliar las sanciones sectoriales a Rusia por un periodo de 6 meses (31ENE2026)

JUNIO

01 de junio, Ucrania llevó a cabo una serie de ataques simultáneos a gran escala con drones contra múltiples bases aéreas rusas el 1 de junio.

5 y 6 junio, Rusia ataca con drones y misiles (5–6 jun): Rusia lanzó grandes ataques nocturnos —407 drones y 45 misiles el 6 de junio, y 315 drones + 7 misiles el 10 de junio.

29 junio, Rusia Rusia lanzó la mayor ofensiva aérea desde el inicio del conflicto en 2022, con más de 477 drones y 60 misiles lanzados simultáneamente

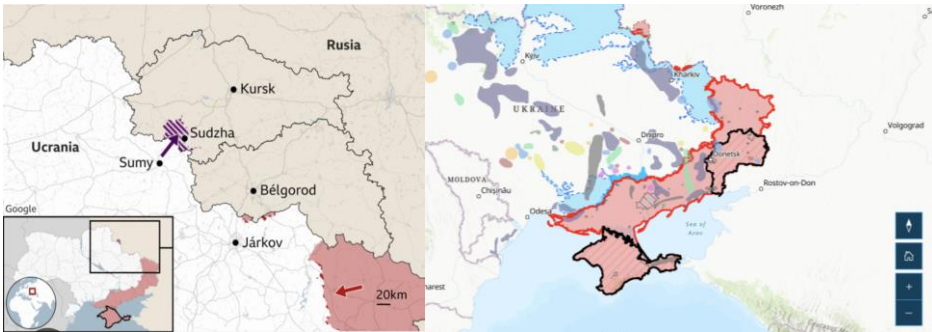


SÍNTESIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO

JUNIO DEL 2025



- ✓ Intensificación de ataque mutuo, con nuevas capacidades ucranianas para golpear lejos dentro de Rusia y ataques rusos a ciudades ucranianas.



- ✓ Se consolidó una cabeza de puente en Sumy y se aseguraron territorios en el este.



- ✓ Pese a conversaciones y contactos internacionales, no se vislumbra un cese del fuego real.

Estos eventos reflejan un mes de junio marcado por ataques masivos, incursiones estratégicas profundas dentro del territorio ruso, diplomacia activa pero estancada, y un trasfondo geopolítico cada vez más polarizado.

GUERRA DE DRONES

The background of the slide is a dramatic, fiery orange and yellow sky, suggesting a battlefield or a sunset. Three military drones are silhouetted against this sky. One drone is in the upper right, another is in the lower center, and a third is partially visible on the left side, behind the text. Each drone has multiple rotors and is carrying a payload underneath.



RUSIA



Las características de los drones utilizados por Rusia en la guerra contra Ucrania varían según el tipo (*reconocimiento, ataque, munición merodeadora*), sus principales modelos utilizados y sus especificaciones más relevantes son:

- *Shahed-136 / Geran-2 (de origen iraní)*
- *ZALA Lancet-3*
- *Orlan-10*
- *KUB-BLA*
- *Drones con inteligencia artificial y enlaces por fibra óptica (e.g., Ushkuynik KVN)*

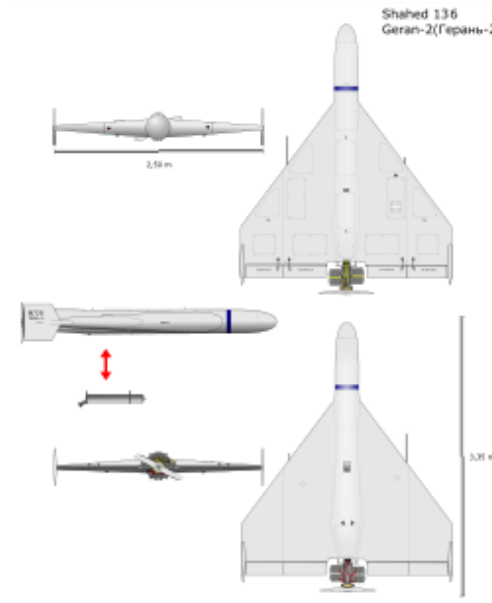




Shahed-136 / Geran-2

(origen Iraní)

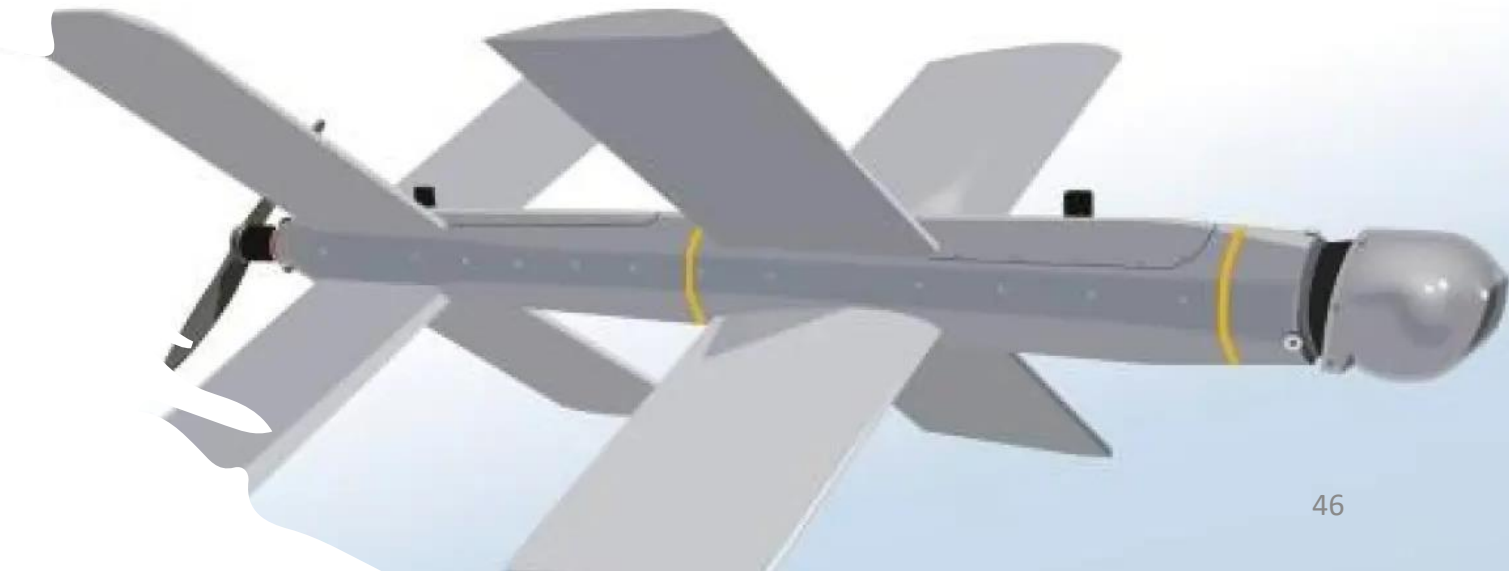
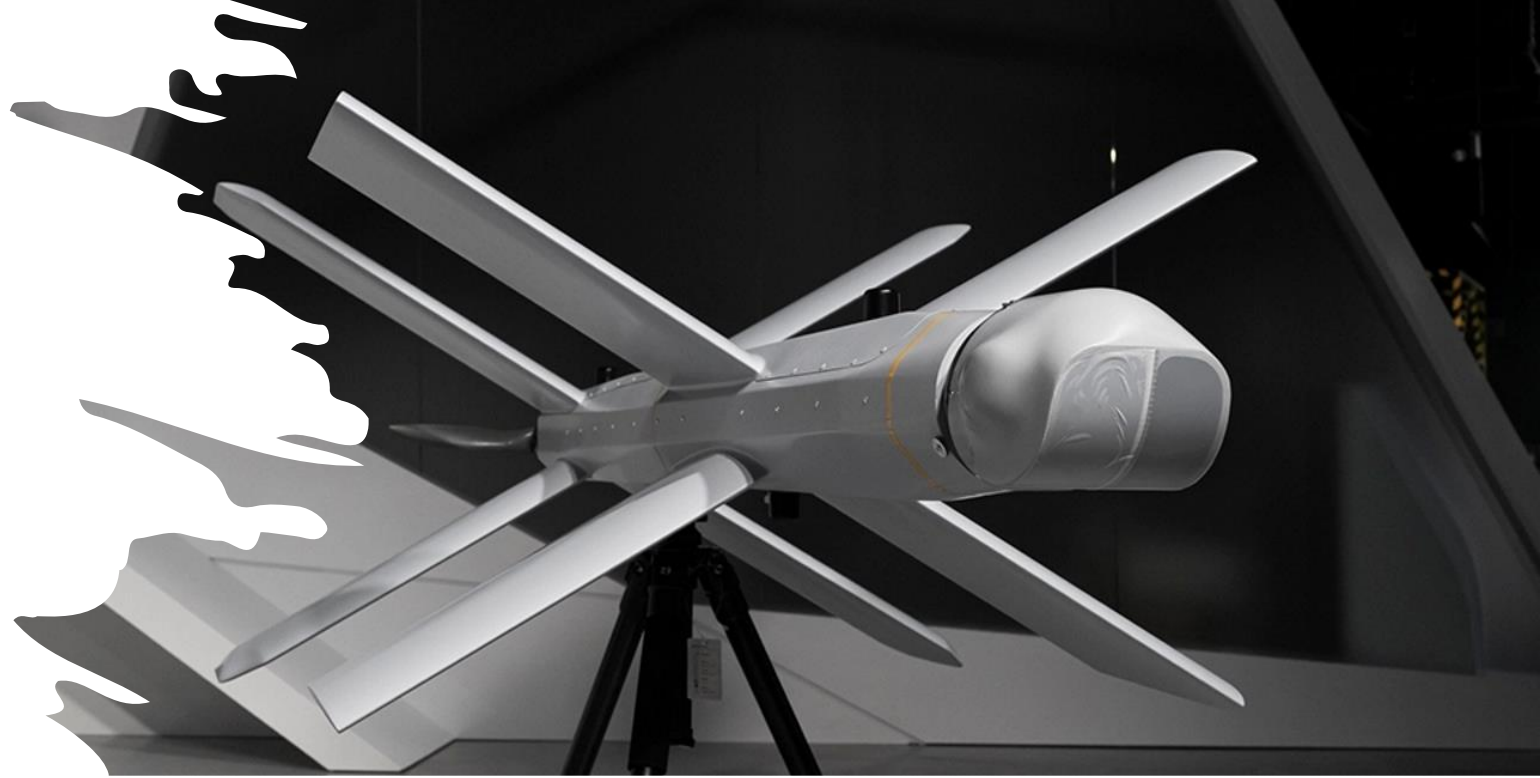
- **Tipo:** Reconocimiento / guerra electrónica avanzada.
- **Conectividad:** Cable de fibra óptica de hasta 50 km.
- **Ventaja clave:** Imposible de interferir electrónicamente.
- **Usos:** Vigilancia en zonas saturadas por ECM ucraniana.





ZALA Lancet-3

- **Tipo:** Munición merodeadora (suicida).
- **Alcance:** 40–70 km.
- **Velocidad:** 80–110 km/h (crucero), hasta 300 km/h en ataque.
- **Explosivo:** Carga útil de 3–5 kg (HEAT o fragmentaria).
- **Precisión:** Guiado electro-óptico y por GPS.
- **Usos:** Ataques contra artillería, radares, vehículos blindados y embarcaciones.
- **Ventaja táctica:** Bajo costo, video en tiempo real, capacidad de corrección de rumbo.





Orlan-10

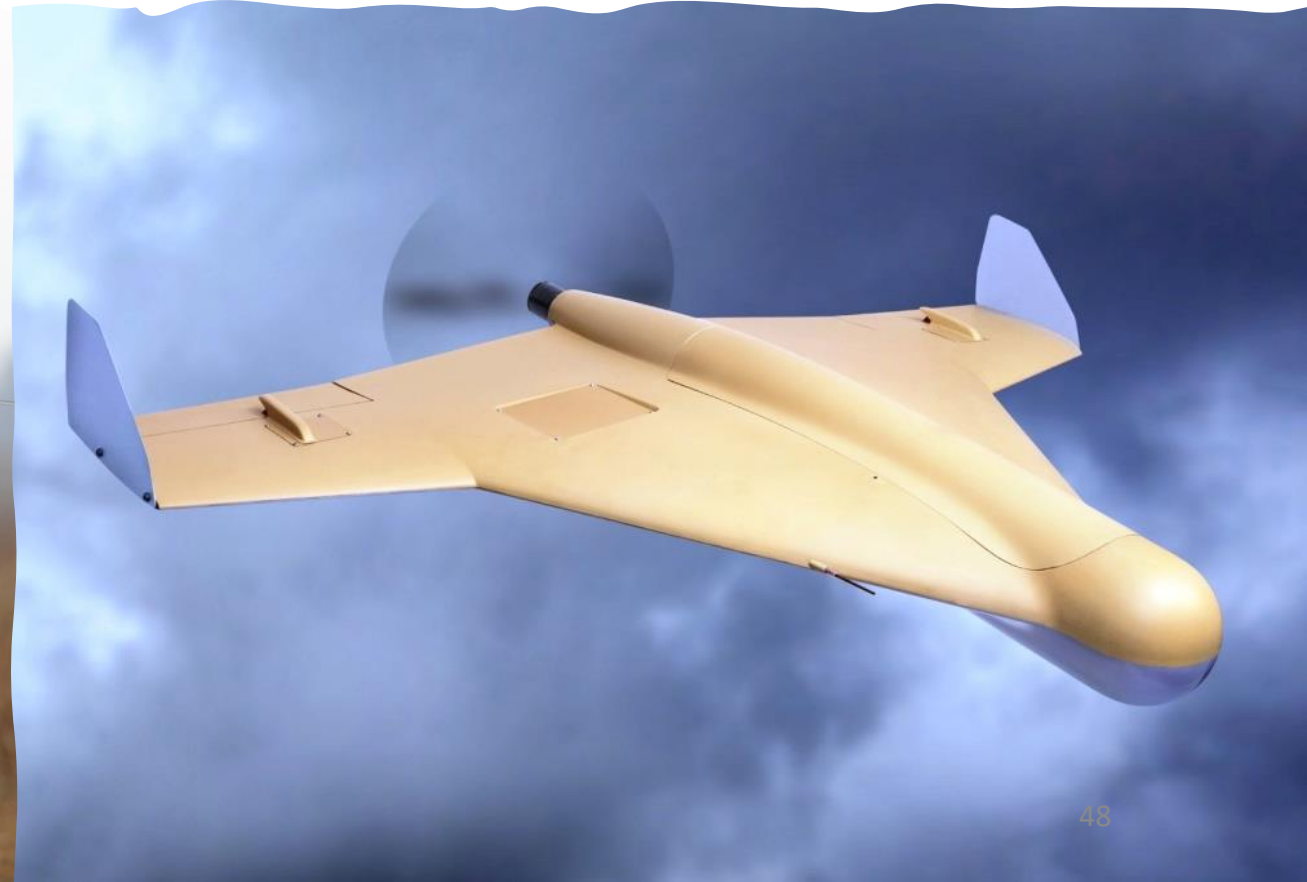
- **Tipo:** Reconocimiento y guerra electrónica.
- **Alcance:** Hasta 600 km.
- **Autonomía:** 10–16 horas.
- **Velocidad:** 90–150 km/h.
- **Peso:** 14–18 kg.
- **Cámaras:** Infrarroja y óptica, sensores de comunicación.
- **Función:** Observación, geolocalización de objetivos, interferencia de comunicaciones móviles.



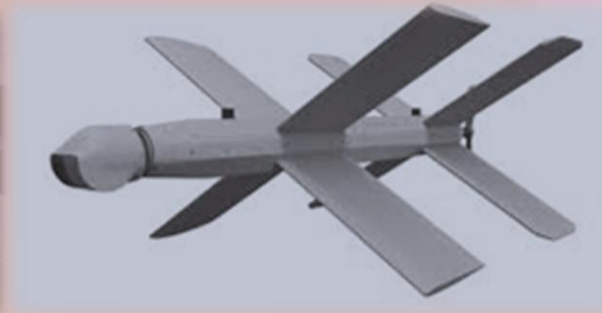
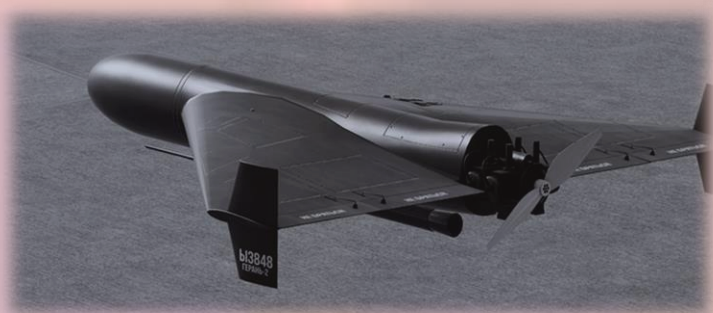


KUB-BLA

- **Tipo:** Munición merodeadora / dron suicida.
- **Velocidad:** Hasta 130 km/h.
- **Alcance:** ~40 km.
- **Carga útil:** 3 kg.
- **Modo de uso:** Ataque de precisión a objetivos livianos; puede lanzarse en enjambres.
- **Silencioso y difícil de detectar.**



Categoría	Tipos de dron	Rol principal
Drones kamikaze	- <i>Shahed-136</i> / Geran-2- Garpiya- <i>Lancet-3- Kub-BLA</i>	- Ataques a larga distancia- Destrucción de infraestructura y sistemas AA
Drones FPV (primera persona)	- Bumerang FPV- Ghoul FPV- Variantes comerciales modificadas	- Ataques tácticos directos contra tanques, trincheras, vehículos
Drones de reconocimiento vigilancia (ISR)	- <i>Orlan-10</i> - ZALA 421-16E- Supercam S100- Granat-4	- Observación aérea- Corrección de artillería- Identificación de blancos
Drones de comunicaciones guerra electrónica	- Leer-3- Takhion- Granat-1 (variante)	- Guerra electrónica (interferencia GSM)- Repetidor y control de comunicaciones
Drones multifunción / experimentales	- Forpost-R- Altius-U- Okhotnik-B (no confirmado en combate)	- Reconocimiento estratégico- Supervisión de zonas de combate a gran altitud



Características generales del uso ruso de drones en conflictos armados

Característica	Descripción
Saturación	Lanzamientos masivos simultáneos para colapsar defensas aéreas.
Costo-beneficio	Alta efectividad con <u>bajo costo</u> unitario frente a misiles caros defensores.
Capacidades combinadas	Se emplean enjambres con mezcla de drones reales y señuelos.
Autonomía	Drones de largo alcance y persistencia prolongada (6–16 horas).
Adaptabilidad	Mejoras constantes, como guiado por IA, termobáricas, y contramedidas antijamming.
Producción local	<i>Fábricas en Rusia ya producen miles de drones tipo Shahed al mes.</i>



UCRANIA





Las características de los drones utilizados por ***Ucrania*** en la guerra contra Rusia varían según sus especificaciones, tales como: ***reconocimiento y combate, municiones suicidas, estratégicos de largo alcance, interceptores y contramedidas, innovación y drones especializados y navales.***





Bayraktar TB2

Tipo: MALE UAV (Medium Altitude Long Endurance)

Misión: Reconocimiento, vigilancia, ataque (armado)

Fabricante: Baykar Makina (Turquía)

Tripulación: Operación remota por 3 operadores (piloto, operador de carga útil, coordinador)

Fue utilizado en los **primeros meses del conflicto**, con éxito en la destrucción de:

- Sistemas de defensa aérea rusos
- Convoyes y tanques
- Barcos, incluido un ataque exitoso en la isla Zmiinyi (Serpiente)

Sin embargo, tras el aumento de las capacidades electrónicas y defensivas de Rusia, su uso se volvió más riesgoso, y Ucrania lo ha complementado con drones más pequeños y baratos como los FPV.





AQ-400 Scythe

El AQ-400 Scythe es una munición kamikaze económica, de largo alcance y producción masiva, con:

- Alcance: hasta 750 km
- Velocidad: crucero 144 km/h, tope 200 km/h
- Carga útil: hasta 43 kg (ampliable)
- Autonomía: ~6.5 h
- Navegación robusta contra guerra electrónica
- Coste por unidad: 15 000–30 000 USD
- Producción en rápida escalada (objetivo hasta 1 000/mes)





UJ-25 Skyline



- **Tipo:** Dron kamikaze a reacción (también puede actuar como señuelo o de reconocimiento).
- **Fabricante:** Ukrjet (Ucrania).
- **Rol principal:** Ataques de largo alcance contra infraestructura militar, defensa aérea o logística profunda en territorio enemigo.
- **Motor:** Turborreactor.
- **Velocidad de crucero:** ~600 km/h.
- **Velocidad máxima:** Hasta 800 km/h.
- **Altitud máxima:** ~6 000 m.
- **Altura mínima (ataque final):** ~50 m.



Khyzak REBOFF

- **Control vía fibra óptica:** enrollada en un carrete (spool) de 10–25 km, con sistema de despliegue automático similar a carrete de pesca, evitando enredos .
- **Marco de carbono:** de 10 a 13 pulgadas.
- **Rango de altura:** vuelo máximo hasta 500 m.
- **Velocidad crucero:** ~70 km/h (puede alcanzar hasta 143 km/h durante pruebas)
- **Autonomía:** entre 12 y 25 min, según variante





Drones Enjambre

- **Alta adaptabilidad:** mezcla de reconocimiento y ataque en tiempo real, ideal para emboscadas y ciudades.
- **Rapidez y precisión:** ataques concentrados pueden neutralizar objetivos puntuales con menor exposición.
- **Escalable y resiliente:** redes descentralizadas sin excesiva dependencia en operadores o estaciones de control.



Categoría	Tipos de Dron	Rol principal
Reconocimiento & UCAV	<i>Bayraktar TB2</i> , Punisher, R18	Vigilancia y ataques de precisión
Municiones kamikaze	<i>AQ-400</i> , Switchblade, Liutyi	Ataques destructivos en primera línea
Drones estratégicos	<i>UJ-25</i> , Phoenix Ghost	Penetración profunda en territorio enemigo
Interceptores & FPV	Sting, <i>REBOFF</i> , Dragon	Defensa y contramedidas efectivas
Drones navales (USV)	Magura V5, Sea Baby	Control marítimo y ataques navales





Característica	 Ucrania	 Rusia
Dron estrella (ataque)	Bayraktar TB2 (turco, operado por Ucrania) AQ-400 Scythe (kamikaze)	Shahed-136 (Geran-2) (iraní, kamikaze) Lancet (loitering drone)
Dron FPV (barato y masivo)	DJI modificados / FPV nacionales Khyzhak REBOFF (fibra óptica)	FPV rusos con control RF Modelos “Bumerang” y “Ghoul”
Enjambres de drones	Styx / drones IA autónomos en enjambre Misiones “Spider’s Web”	Enjambres muy limitados, aún no desplegados a gran escala
Drones de reconocimiento	Leleka-100, Furia, PD-2, UJ-22 Airborne	Orlan-10, ZALA 421-16E, Supercam S100
Loitering munitions	UJ-25 Skyline, RAM II, Punisher	Lancet-3, Kub-BLA
Producción nacional	+500 empresas fabricando drones ~1.3 millones producidos en 2024	Centralizada en Kronstadt, ZALA Aero y Almaz-Antey
Resistencia a EW	Alta: drones FPV por fibra óptica (REBOFF), navegación inercial	Baja-media: Shahed y FPV vulnerables a interferencias
Alcance operativo	Hasta 1 200 km (AQ-400, Skyline)500–800 km (drones estratégicos)	Hasta 2 000 km (Shahed-136), pero lentos y vulnerables
Inteligencia Artificial	Enjambres con IA autónoma, control inteligente por operador	Uso limitado de IA en drones actuales
Costo por unidad (estimado)	FPV: \$350–\$500AQ-400: \$20 000–\$30 000TB2: ~\$1 M	Shahed: ~\$20 000–\$50 000Lancet: ~\$30 000



GUERRA EN UCRANIA

Rusia lanza 40 misiles y 400 drones contra Kiev

El ataque de mayo 2025 representa la operación con drones más grande hecha por Rusia en esta Guerra: un asalto estratégico a gran escala para saturar defensas, interrumpir infraestructuras y desgastar la moral ucraniana.

Esta operación marca un punto de inflexión en el uso masivo de drones kamikaze y la estrategia por parte de Rusia, combinando gran volumen, costo relativo bajo y efectos significativos.



El valor estimado de la aviación
estratégica neutralizada supera
los \$7 mil millones



Ha sido la **principal operación militar basada en drones** realizada por Ucrania durante la guerra con Rusia ha sido la **Operación Telaraña** ("Operation Spider's Web"), ejecutada el **1 de junio de 2025**. Fue una acción estratégica de largo alcance con alto impacto y sofisticación.

Se destruyeron o dañaron entre **41** aviones estratégicos (Tu-95, Tu-22M, Tu-160, A-50, An-12, Il-78) Aprox. **34 % de la flota de bombarderos estratégicos rusos** quedó afectada.

Esta acción representa un **punto de inflexión táctico y doctrinal**: una demostración de cómo drones baratos, IA, y logística camuflada pueden afectar la capacidad militar de un adversario en territorio profundo.



SÍNTESIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO JULIO DEL 2025

- ***Intensificación de ataques aéreos y con drones***

- ✓ Rusia ha lanzado uno de sus mayores ataques aéreos del conflicto el 7 de septiembre, usando más de 800 drones. En ese ataque, resultaron dañados edificios gubernamentales en Kiev, lo cual marca una escalada al golpear infraestructuras administrativas.

- ***Defensa Ucraniana***

- ✓ Ucrania intercepta un alto porcentaje de los drones, pero la frecuencia y cantidad de los ataques generan daño constante en infraestructuras civiles, pérdidas humanas, cortes de suministro eléctrico y daños materiales.
- ✓ Además, Ucrania ha intensificado sus ataques contra infraestructuras energéticas rusas y rutas logísticas para agravar los costos del esfuerzo bélico ruso.



SÍNTESIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO JULIO DEL 2025

- ***Escalada regional y preocupaciones de seguridad colectiva***

- ✓ Incursiones de drones rusos en el espacio aéreo de Polonia (y posiblemente originados desde territorio bielorruso) han sido abatidos por fuerzas de la OTAN. Polonia invocó el Artículo 4 del tratado de la OTAN.
- ✓ Rusia y Bielorrusia han iniciado maniobras militares conjuntas ("Zapad 2025"), lo que genera preocupación entre los países vecinos y la OTAN por posible escalada.

- ***Apoyo internacional, sanciones y diplomacia***

- ✓ Continúa el respaldo militar, logístico y financiero para Ucrania por parte de Estados Unidos y países de Europa. Este apoyo es clave tanto para la defensa como para la contraparte ofensiva.
- ✓ En la ONU se han aprobado resoluciones que exigen una paz justa y duradera, aunque la posición de Rusia sigue sin indicios de concesiones territoriales.



Suministro de drones tipo "kamikaze" (Shahed-131 / 136), el suministro de Mohajer-6, y también ayuda para reponer municiones.



Acusaciones de que provee componentes, materia prima, productos químicos especiales, máquinas herramienta, repuestos electrónicos, que se usan en la industria militar rusa.



Ha enviado una gran cantidad de proyectiles de artillería a Rusia, así como misiles balísticos de corto alcance (KN-23/24).⁶⁴

APOYOS EXTERNOS A RUSIA



APOYOS EXTERNOS UCRANIA

PAÍS	PORCENTAJE APROX. DEL TOTAL DE ARMAS MAYORES APORTÓ	EJEMPLOS DE LOS APORTES
Estados Unidos	~45 % de los grandes suministros.	Sistemas de defensa aérea, misiles, tanques, artillería pesada, municiones, vehículos blindados, etc.
Alemania	~12 %.	Tanques (Leopard 1, Leopard 2), sistemas de artillería, municiones, defensa aérea.
Polonia	~11 %.	Tanques, armamento soviético modernizado, armas antitanque, municiones, etc.



SITUACIÓN ACTUAL DE INVASIÓN DE RUSIA A UCRANIA

SEPTIEMBRE 2025



Fuente: ISW

ESCENARIO 1

Desgaste prolongado con momentos puntuales de gran intensidad o violencia (el más probable)

Supuesto.

La ayuda occidental se mantiene pero con variaciones; Rusia conserva ventaja en volumen de artillería y mantiene ofensivas limitadas.

Desencadenantes típicos.

Rotación ucraniana lenta (falta de personal o dificultades logísticas); campañas rusas de misiles/drones contra energía; pequeñas ganancias tácticas rusas en Donetsk/Zaporiyia.

Evolución de las operaciones militares.

Línea de contacto se mueve poco; mínimos avances rusos a costo alto; Ucrania concentra la defensa en profundidad y la interdicción de infraestructuras críticas (depósitos, ferrocarril, puentes, Crimea).

Riesgos.

Perdida o destrucción de la infraestructura ucraniana; desgaste moral; presión sobre reservas y AD (defensa antiaérea).

Implicancias.

Militares: ritmo de las operaciones dictado por disponibilidad de munición y resistencia de AD.

Político-estratégicas: statu quo degradado; el conflicto permanece en agenda prolongada.

Indicadores a monitorear (I&W). Frecuencia/intensidad de ataques rusos a energía; tasas de intercepción; flujos misiles SAM a Ucrania; densidad de fuego en sectores críticos.

ESCENARIO 2

Ruptura operacional rusa local (riesgo principal para Ucrania)

Supuesto.

Coinciden una ventana de inferioridad aérea local ucraniana (déficit temporal de AD/munición) y la concentración rusa de fuegos, EW y aviación.

Desencadenantes típicos.

Retrasos en entregas occidentales; saturación de defensa aérea ucraniana; incremento del empleo ruso de bombas planeadoras y artillería en áreas específicas que afecten el funcionamiento normal del país.

Evolución de las operaciones militares.

Brecha en la línea; repliegue acelerado ucraniano a posiciones en retaguardia; riesgo de captura de nodos logísticos/urbanos.

Riesgos.

Pérdida de territorio con impacto político - estratégico; desorganización de reservas; necesidad de recomposición urgente.

Implicancias.

Militares: exigencia de maniobra retardatriz, barreras AT (antitanque), refuerzo de ingeniería de campo y golpes de interdicción de largo alcance para frenar explotación rusa.

Político-estratégicas: aumento de presiones sobre Kiev y sobre capitales occidentales para ampliar/acelerar la ayuda.

Indicadores (I&W). Caída de tasas de interceptación; altas sostenidos de bombas planeadoras; ruptura de líneas secundarias; aumento de penetraciones rusas >10–20 km en un sector.

ESCENARIO 3

Ventana ucraniana de recuperación limitada (oportunidad)

Supuesto.

Incorporación y alto empleo del F-16 para DCA (defensa aérea defensiva) y SEAD (supresión de defensas enemigas) puntuales, más flujo estable de 155 mm y munición guiada.

Desencadenantes típicos.

Consolidación de la coalición mediante el empleo de F-16 (pilotos/logística), disponibilidad de misiles de precisión y ISR (obtener, procesar y distribuir) integrado; degradación progresiva de defensas rusas en diferentes áreas de operaciones (Zaporiyia/Crimea).

Evolución de las operaciones militares.

Mejora del control del aire local; interdicción más eficaz de depósitos y nudos ferroviarios; ofensivas limitadas para recuperar terreno de alto valor táctico-operacional.

Riesgos.

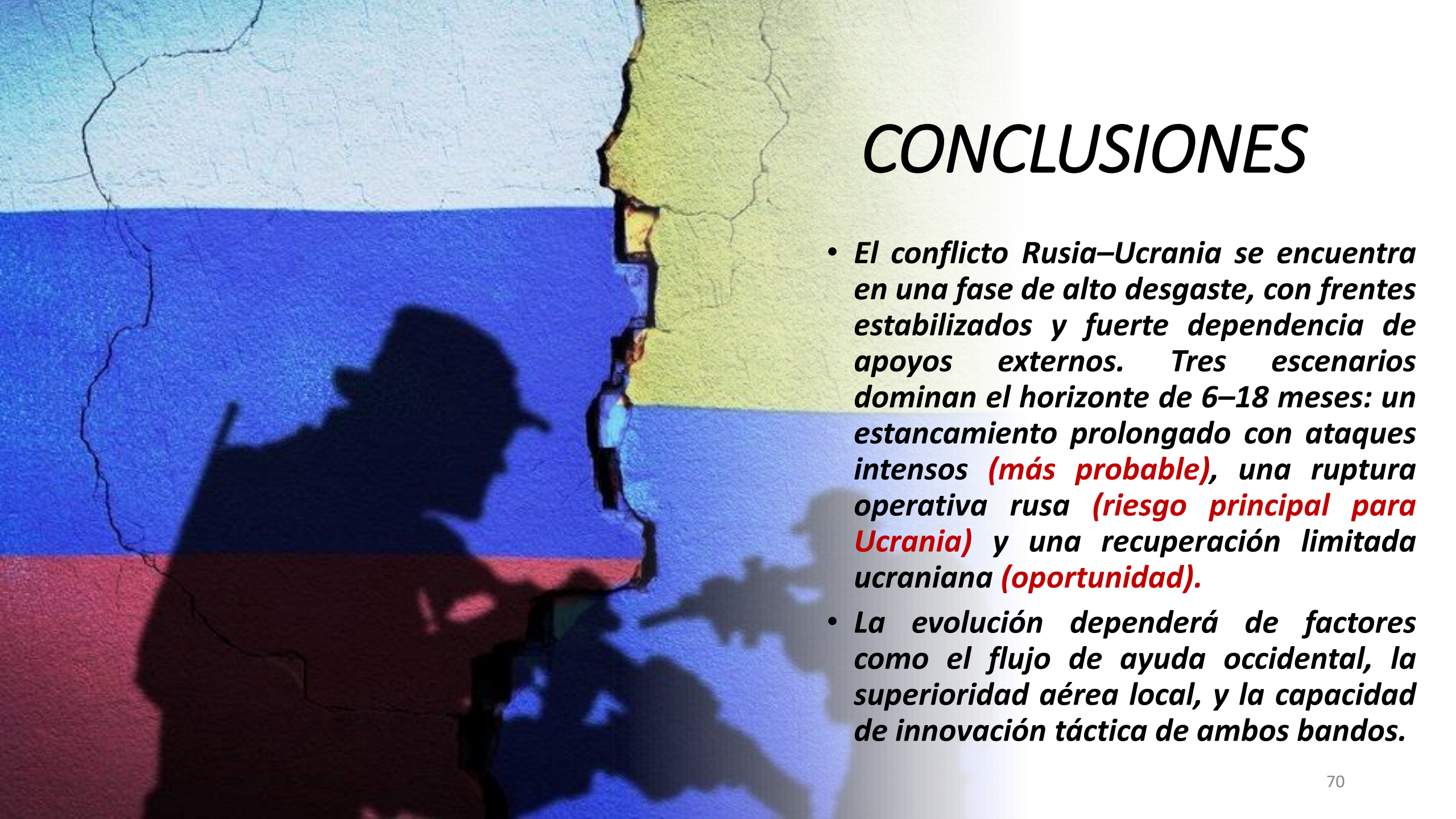
Ventana temporal acotada; posibilidad de contraesfuerzo ruso con volumen de fuegos; exposición de medios de alto valor ucranianos.

Implicancias.

Militares: ganancias puntuales, elevación de costos para Rusia y mejor posición negociadora futura.

Político-estratégicas: aumento de presiones sobre Kiev y sobre capitales occidentales para ampliar/acelerar la ayuda.

Indicadores (I&W). Aumento de salidas F-16; reducción de eficacia de AD rusa localmente; tasas de neutralización de depósitos/nudos logísticos; consolidación de brigadas para ofensiva.



CONCLUSIONES

- *El conflicto Rusia–Ucrania se encuentra en una fase de alto desgaste, con frentes estabilizados y fuerte dependencia de apoyos externos. Tres escenarios dominan el horizonte de 6–18 meses: un estancamiento prolongado con ataques intensos (**más probable**), una ruptura operativa rusa (**riesgo principal para Ucrania**) y una recuperación limitada ucraniana (**oportunidad**).*
- *La evolución dependerá de factores como el flujo de ayuda occidental, la superioridad aérea local, y la capacidad de innovación táctica de ambos bandos.*

CORONEL IGNACIO MERINO BALLART



Oficial de Artillería, egresado de la Escuela Militar en diciembre de 1998. Posee la especialidad primaria de Estado Mayor, y los títulos Profesor de Academia en las asignaturas de Operaciones e Inteligencia y Magister en Ciencias Militares con mención en Planificación y gestión Estratégica.

Designaciones como oficial de EM.

- Comandante del Grupo de Artillería N°1 “Tacna”.
- Profesor de la Academia de Guerra del Ejército de Chile.
- Asesor de Estado Mayor en la Dirección de Operaciones del Ejército.
- Subdirector de la Escuela Militar.

Especialidades Secundarias

- Paracaidista Militar.
- Instructor Militar de Montaña.
- Esquiador Especializado de Combate.

Capacitaciones extrainstitucionales

- Curso de perfeccionamiento para oficiales en el Ejército Brasileiro (EsAO)
- Curso de Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas
- Profesor invitado en la Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino.